



**Cofinanțat de
Uniunea Europeană**



**REGIO
SUD-MUNTENIA
2021-2027**

Ghidul solicitantului
PRSM/265/PRSM_P2/OP2/RSO2.1/PRSM_A37

Anexa

Grila de evaluare tehnică și financiară
a clădirii (....adresă) din cererea de finanțare

Nr. crt.	CRITERIU/SUBCRITERIU	Punctaj maxim	Referința
1	Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor specifice priorității de investiție (contribuția la neutralitatea climatică) – punctaj cumulativ 1.1+1.2+1.3+1.4+1.5+1.6+1.7	56	
1.1	Scăderea anuală a emisiilor echivalent CO2 (kgCO2/m2/an) – se va alege una din ipotezele de mai jos	10	<i>RAE și Documentația de imunizare</i>
	În funcție de tipul intervențiilor propuse , proiectul prevede măsuri de intervenție care duc la o reducere a emisiilor echivalent CO2 (kgCO2/m2/an		
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o scădere a emisiilor echivalent CO2 $\geq 70\%$ față de emisiile inițiale.	10	
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o scădere a emisiilor echivalent CO2 intervalul 65%-70% față de emisiile inițiale	8	
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o scădere a emisiilor echivalent CO2 intervalul 60%-65% față de emisiile inițiale	6	
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului de energie primară = 60% față de consumul inițial	0	
1.2	Reducerea consumului anual specific de energie (kWh/m2/an) – se va alege una din ipotezele de mai jos	10	<i>RAE</i>
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului de energie primară peste 70% față de consumul inițial	10	
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului de energie primară situată în intervalul 65%-70% față de consumul inițial	8	
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului de energie primară situată în intervalul 60%-65% față de consumul inițial	6	
	Proiectul prevede măsuri de intervenție care duc la o reducere a emisiilor de CO2 (echivalent kgCO2/m2 an) = 60% în comparație cu starea de pre-renovare	0	
1.3	Numărul gospodăriilor cu o clasificare mai bună a consumului de energie (nr.) – se va alege una din ipotezele de mai jos	10	<i>CF, RAE</i>
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o clasificare mai bună din punct de vedere al consumului de energie a unui număr ≥ 80 de gospodării.	10	
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o clasificare mai bună din punct de vedere al consumului de energie a unui număr de gospodării $\geq 40 < 80$	6	
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o clasificare mai bună din punct de vedere al consumului de energie a unui număr < 40 de gospodării	2	



1.4	Tipul de racordare/branșare la sistemul centralizat de termoficare (conform soluției tehnice)	2	CF și PT
	Clădirea este racordată/branșată la un sistem eficient de termoficare centralizată	2	
	„Sistem eficient de termoficare și răcire centralizată” - înseamnă un sistem de termoficare sau răcire centralizat care utilizează cel puțin 50 % energie din surse regenerabile, 50 % căldură reziduală, 75 % energie termică cogenerată sau 50 % dintr-o combinație de energie și căldură de tipul celor sus-menționate; (conform articolului 2 punctul 41 din Directiva 2012/27/UE)		
1.5	Consum final specific de energie, înainte de realizarea investiției – se va selecta una din ipoteze	8	CF, RAE
	Consum specific de energie de peste 300 kWh/mp/an	8	
	Consum specific de energie egal sau mai mic de 300 kWh/mp/an	0	
	<i>Criteriul se va verifica pe baza raportului de audit energetic anexat la documentația tehnico-economică pentru situația anterioară renovării.</i> <i>În cazul proiectelor cu mai multe componente, punctarea se realizează pentru fiecare componentă în parte, în baza raportului de audit energetic.</i>		
1.6	Costul investiției pe KWh economisit într-un an, în urma implementării proiectului (C_inv) – se alege una din ipoteze	10	CF, RAE
	C_inv < 5 lei/Kwh/an	10	
	5 lei/Kwh/an ≤ C_inv < 6 lei/Kwh/an	8	
	6 lei/Kwh/an ≤ C_inv < 7 lei/Kwh/an	6	
	7 lei/Kwh/an ≤ C_inv < 8 lei/Kwh/an	4	
	8 lei/Kwh/an ≤ C_inv < 9 lei/Kwh/an	2	
	C_inv ≥ 9 lei/Kwh/an	0	
	<i>Criteriul se va verifica pe baza raportului de audit energetic anexat la documentația tehnico-economică</i> <i>Se va verifica dacă valoarea investiției asupra componentei raportată la economia anuală de energie primară(kwh) aferentă componentei se încadrează în intervalele de mai sus</i>		
1.7	Procentul gospodăriilor din cadrul componentei care beneficiază de ajutor pentru încălzire, se încadrează în unul dintre următoarele intervale:	10	Conform declarației solicitantului
	Procentul de gospodării care beneficiază de ajutor pentru încălzire este ≥ 60%	10	
	Procentul de gospodării care beneficiază de ajutor pentru încălzire este ≥ 50% și <60%	9	
	Procentul de gospodării care beneficiază de ajutor pentru încălzire este ≥ 40% și <50%	8	
	Procentul de gospodării care beneficiază de ajutor pentru încălzire este ≥ 30% și <40%	7	



**Cofinanțat de
Uniunea Europeană**



**REGIO
SUD-MUNTENIA
2021-2027**

	Procentul de gospodărie care beneficiază de ajutor pentru încălzire este $\geq 20\%$ și $<30\%$	6	
	Procentul de gospodărie care beneficiază de ajutor pentru încălzire este $\geq 10\%$ și $<20\%$	5	
	Procentul de gospodărie care beneficiază de ajutor pentru încălzire este mai mic de 10%	0	
	Se vor lua în considerare toate tipurile de ajutoare pentru încălzire acordate conform art.6 din Legea 226/2021. (cu excepția celor de la pct.d) ajutor pentru combustibili solizi și/sau petrolieri) Verificarea acestui criteriu va intra în atribuțiile solicitantului, care își va asuma prin declarația unică procentul de gospodărie care beneficiază de ajutor pentru încălzire din numărul total de gospodării ale componentei (blocului)		
2	Contribuția proiectului la reziliența climatică – se va alege una din ipoteze	3	<i>Documentația de imunizare</i>
2.1	Proiectul prezintă capacitate ridicată de adaptare în fața schimbărilor climatice	3	
2.2	Proiectul prezintă capacitate medie de adaptare în fața schimbărilor climatice	1	
2.3	Proiectul prezintă capacitate scăzută de adaptare în fața schimbărilor climatice	0	
	Se vor puncta doar proiectele în care sunt prevăzute măsuri de adaptare care depășesc cerințele legale minime Acordarea de 0 puncte la acest criteriu duce la respingerea componentei		
3	Respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă – punctaj cumulativ	3	<i>CF și PT</i>
3.1	Proiectul prevede măsuri de intervenție cu impact minim asupra mediului înconjurător, prietenoase cu mediul înconjurător, respectiv: utilizarea de materiale ecologice, sustenabile, reciclabile, care nu întrețin arderea; instalarea de sisteme de încălzire/răcire/ventilare mecanică cu recuperarea căldurii; utilizarea tehnologiilor pasive sau a inovațiilor tehnologice	1	
3.2	Proiectul prevede instalarea unor sisteme alternative de producere a energiei din surse regenerabile de energie	2	
4	Investiția include măsuri de asigurare a accesibilității, egalității de șanse și tratament - punctaj cumulativ și se acordă pentru măsuri suplimentare față de minimul legislativ în vigoare	3	<i>CF și PT</i>
4.1	Proiectul prevede crearea de facilități/adaptarea infrastructurii/echipamentelor pentru accesul persoanelor cu dizabilități	2	
4.2	Proiectul prevede implementarea unor mecanisme suplimentare, minimului legislativ, de asigurare a respectării egalității de șanse, de gen, nediscriminarea în relația cu angajații, populația care beneficiază de serviciile oferite și comunitatea	1	
5	Complementaritatea cu alte investiții realizate din programe naționale, comunitare/Caracterul integrat al proiectului (punctajul este cumulativ)	9	<i>CF, strategii, planuri eficiența energetică, etc</i>
5.1	Proiectul este complementar cu proiecte (punctaj cumulativ):	2	
	Finantate din programe naționale (de exemplu PODD, POS, POTJ, PNRR, PNDR, PNS, etc)	1	
	Finantate din programe comunitare (de exemplu ELENA, LIFE, PTDF, FEED, URBACT, Interreg Europe, InvestEU, etc).	1	
5.2	Caracterul integrat al proiectului	5	



	Proiectul integrează măsuri ale inițiativei New European Bauhaus privind durabilitatea, estetica și incluziunea	5	
5.3	Integrarea cooperării interregionale/ transfrontaliere/ transnaționale la nivel de proiect	1	
	Proiectul propune realizarea de activități de cooperare la nivel interregional, transfrontaliere, internaționale și intersectoriale cu alte regiuni din EU	1	
5.4	Proiectul prevede campanii de conștientizare privind consumul energetic responsabil	1	
6	Calitatea și maturitatea proiectului	19	
6.1	Coerența documentației de performanță energetică (Certificatul de performanță energetică a clădirii, Raportul de audit energetic) – punctaj cumulativ	3	<i>PT, RAE, expertiza, cererea de finanțare</i>
	Soluția tehnică propusă este una inovatoare, care propune utilizarea de materiale ecologice, fiabile și durabile. De asemenea, proiectul propune utilizarea de termoizolații din clasa de reacție la foc A1 sau A2-s1,d0 în cazul clădirilor înalte sau foarte înalte, respectiv termoizolații din clasa de reacție la foc cel puțin B- s2,d0 pentru celelalte categorii de clădiri.	2	
	Există corelare între soluția inovatoare propusă, datele prezentate în Raportul de audit energetic și Certificatul de performanță energetică, descrierea din formularul cererii de finanțare și anexele acesteia. Indicatorii din cererea de finanțare sunt corelați cu informațiile prezentate în Raportul de audit energetic.	1	
6.2	Coerența documentației tehnico-economice - faza PT (punctaj cumulativ)	7	<i>PT, RAE și expertiza tehnică</i>
	Există corelare între proiectul tehnic, auditul energetic, expertiza tehnică și cererea de finanțare privind soluția tehnică propusă care corespunde în totalitate scopului, obiectivelor proiectului.	1	
	Există corelare între memoriile tehnice pe specialități și Memoriul tehnic general, între eșalonarea costurilor și graficul de realizare a investiției, iar graficul de realizare a investiției este corelat în totalitate cu calendarul activităților din cadrul cererii de finanțare.	1	
	Există corelare între centralizatoarele obiectivului de investiții, categorii de lucrări cu devizul general, cu bugetul proiectului, listele cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări și utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări	1	
	Există corelare între părțile scrise și piesele desenate	2	
	Devizele sunt fundamentate prin documente justificative, clare și realiste și există corelare între devizul general și devizele pe obiecte.	1	
	Există corelare între descrierea din documentația tehnico-economică, cererea de finanțare și realitatea din teren identificată odată cu vizita la fața locului.	1	
6.3	Bugetul proiectului – punctaj cumulativ	5	<i>CF, PT, lista echipamente, devizul general</i>
	Valorile prevăzute în bugetul proiectului sunt bine fundamentate, sunt justificate prin documente relevante, sunt corelate cu obiectivele proiectului,	2	



	<p>activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și cu valorile estimate ale achizițiilor publice.</p> <p>Documentele care stau la baza fundamentării bugetului eligibil sunt elaborate pe baza unor surse verificabile și țin cont de prevederile ghidului solicitantului în ceea ce privește încadrarea corectă a tipurilor de cheltuieli.</p>		
	Există corelare între valorile bugetului și activitățile prevăzute, cu resursele materiale implicate în realizarea proiectului, cu rezultatele anticipate, cu calendarul de realizare și cu planificarea achizițiilor publice, adică: nu există mențiuni în secțiunile privind activitățile, resursele, rezultatele, calendarul activităților și achizițiile publice din cererea de finanțare care nu au acoperire într-un subcapitol bugetar / linie bugetară	2	
	<p>Există corelare între bugetul proiectului cu devizul general și cu devizele pe obiecte, cu lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile (dacă este cazul).</p> <p>Toate elementele cuprinse în lista de lucrări/servicii/echipamente sunt clar identificate și detaliate.</p> <p>Există corelare între lucrările/serviciile/echipamentele prevăzute cu obiectivele proiectului și activitățile propuse.</p>	1	
6.4	Gradul de pregătire/maturitate al proiectului – se alege una din ipoteze	4	CF, PT, AC
	Contractul de lucrări de execuție este semnat	4	
	Contractul de lucrări de execuție nu este semnat	0	
7	Capacitate operațională și financiară a solicitantului - punctaj cumulativ între 7.1+7.2+7.3	5	
7.1	Capacitate operațională -se va alege una din ipoteze	2	CF
	<p>Solicitantul are o strategie clară pentru monitorizarea implementării și post-implementării proiectului, există o clară repartizare a sarcinilor în acest sens, proceduri și un calendar al activităților de monitorizare.</p> <p>În cadrul organizației solicitantului există proceduri de verificare/ supervizare a activității echipei de proiect.</p>	2	
	<p>Solicitantul are prevăzute o serie de proceduri pentru monitorizarea implementării și post-implementării proiectului și un calendar al activităților de monitorizare, dar nu există o strategie clară.</p> <p>La nivelul organizației solicitantului nu există proceduri specifice de verificare/ supervizare a activității echipei de proiect</p>	1	
	<i>Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia</i>		
7.2	Gradul total de îndatorare al solicitantului - se alege una din ipoteze	3	CF, Situatii financiare
	Gradul total de îndatorare ≤ 20%	3	



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



REGIO
SUD-MUNTENIA
2021-2027

	20% < Gradul total de îndatorare ≤ 30%	2	
	30% < Gradul de îndatorare	1	
	TOTAL PUNCTAJ maxim	100	

Acordarea de 0 puncte la subcriteriile 1.1 , 1.2 sau 2.3 va conduce la respingerea componentei. De asemenea componeneta se respinge dacă realitatea din teren nu corespunde cu informațiile prezentate în cererea de finanțare, anexele acesteia, documentația tehnico-economică. Deasemenea, proiectul se va respinge si daca in Grila de verificare a conformitatii si calitatii PT se bifeaza „ nu ” la sectiunea I sau se acorda „0” la oricare din criteriile de la sectiunea II.